

Lettre ouverte aux Auganaises et aux Auganais

Nous souhaitons à chacun et à chacune d'entre vous ainsi qu'à toutes les personnes qui vous sont chères une très bonne année 2025

Mais si l'heure est bien aux vœux pour la nouvelle année, c'est aussi le moment pour nous de dresser un bilan de ces 5 années de travail au sein de ce Conseil municipal où (on nous le rappelle assez souvent !) nous sommes minoritaires (mais élus avec 48% des suffrages exprimés).

En tout début de mandat, des réunions se sont tenues pour définir une réflexion politique. En ce qui nous concerne, les choses étaient très claires entre nous : dans notre feuille de route lors de la campagne électorale, les projets qui nous tenaient à cœur pour le présent et l'avenir d'Augan et que nous voulions mener à bien étaient concrets, précis et avaient été énoncés très clairement. Il s'avère que l'essentiel de nos projets étaient similaires à ceux de la majorité qui avait promis beaucoup de « participatif ». Pourtant, il n'y a jamais eu de consultation sauf pour l'aménagement du bourg mais il n'en a pas été tenu compte. Lors de ces réunions, nous avons redit quels étaient nos projets et nous avons interrogé l'ensemble du Conseil sur l'implantation d'Augan sur le territoire (implantation géographique près de la 4 voies, le tissu économique...) ainsi que sur l'évolution de notre population dans les années futures. Mais, visiblement, c'était là une question qui ne préoccupait que notre groupe puisque la discussion n'est pas allée plus avant : il a été question directement des projets sans qu'il soit tenu compte du contexte démographique de la commune.

Or, nous savons que le nombre d'habitants va rester quasiment stable et que, s'il y a augmentation, elle ne sera que peu significative (source INSEE).

Il nous semble donc que les infrastructures actuelles, en nombre et en superficie, répondent aux besoins présents et à venir et que les projets envisagés sont complètement surdimensionnés.

En ce qui concerne le bâtiment construit dans la prairie, nous maintenons l'idée qu'il aurait été plus cohérent et plus économique d'agrandir et surtout de rénover le foyer qui, de toutes façons, devra l'être (puisque aux dires même d'un adjoint « c'est une véritable passoire thermique ») mais nos propositions qui allaient en ce sens n'ont pas été étudiées. De même, la pétition en ligne a été balayée et méprisée. Ce projet aurait dû être mutualisé avec les communes voisines non seulement pour le coût de l'investissement et pour mieux gérer le fonctionnement mais aussi (et ce n'est pas négligeable) pour créer de vrais liens de partage au sein d'un bassin de vie. Il faut rappeler que le nombre de repas annoncé au début du projet était de 400/jour avec la participation des communes voisines, Caro et Porcaro qui, contrairement à ce qu'on nous a dit, n'ont jamais adhéré au projet. Par contre, il y avait un beau projet de mutualisation territoriale auquel nous étions invités à participer et que Campénéac et Beignon ont su mener à bien. Aujourd'hui, la réalité est de 100-120 repas journaliers !

Pour ce qui est du local des services techniques, que d'incohérences et donc de questionnements !

Pourquoi attribuer un lot à une entreprise qui n'a même pas répondu à l'appel d'offre ?

Pourquoi ne pas avoir choisi la solution la plus simple, à savoir la construction d'un appentis derrière le bâtiment existant pour le matériel roulant et utiliser l'espace ainsi libéré pour y installer : sanitaires, bureau, lieu de vie... ?

Par ailleurs, le nouveau bâtiment présentera une surface de rangement inférieure à l'existant et l'espace extérieur sera moins grand et moins pratique.

En ce qui concerne la rénovation des vestiaires au terrain de foot, elle est certes nécessaire et nous ne la remettons pas en cause. Mais au final, nous sommes très loin au-dessus de ce qui avait été annoncé.

L'objectif de départ était la remise aux normes et l'agrandissement pour faire 4 vestiaires et une salle de réunion pour le club.

Or, désormais, il est question de la création d'une salle en rez-de-chaussée de 55,60m², d'une cuisine de 11,34m² soit un total de 66,94m², loin des 50m² annoncés dans le bulletin.

Pourquoi une hauteur d'étage de 3,54m qui rend impossible l'accès PMR au niveau supérieur ?

L'objectif annoncé était de concevoir un local destiné au yoga et à la danse bretonne. Désormais, ce sera une 2^{ème} salle multifonctions alors que la salle du foyer est tout à fait adaptée et que la salle multifonctions actuelle sera libérée avec la mise en service du restaurant scolaire.

On ne peut que constater qu'il ne s'agit plus seulement de la rénovation des vestiaires mais, bel et bien, de la création d'une nouvelle salle supplémentaire !

Une fois encore, les finalités annoncées ne sont pas respectées et le budget explose. Le premier projet présenté par l'architecte était bien supérieur au prévisionnel. Il lui a été demandé de revoir sa proposition afin de ne pas dépasser 500 000€. Or, le montant final est désormais de 721 315€ HT. Nos appréhensions s'avéraient justes puisque le maire lui-même a annoncé, lors de ses vœux, qu'il faut revenir sur le projet, qu'il se fera en 2 phases mais... en privilégiant la salle plutôt que les vestiaires ! Pour nous, le projet doit être revu dans sa globalité.

La logique de notre groupe est tout autre : depuis le début de notre engagement, notre volonté est de rester dans la sobriété foncière et financière. Depuis longtemps la France ne cesse de s'endetter. Tout élu

doit être conscient de cette réalité et devrait s'interroger sur la pertinence de chaque réalisation. La course aux subventions qui devront être remboursées par les générations futures doit ralentir. Il ne s'agit pas de renoncer à tous les projets nécessaires mais gardons à l'esprit que nous devons aussi entretenir une cinquantaine de kms de voirie communale, la voirie du bourg, les biens immobiliers...

Tout le monde voit bien que, depuis le début de ce mandat, nous n'avons pas d'autre volonté que de faire d'Augan une commune où l'on se sente bien. Notre participation aux réunions du Conseil est assidue et notre implication dans la vie de la commune est active et dynamique. Pourtant, on nous reproche de vouloir diviser et même de diviser la population auganaise. Nous sommes traités d'irrespectueux par la majorité dans la presse locale sous prétexte que nous ne sommes pas d'accord avec leurs projets et leur mode de fonctionnement. Ce n'est pourtant pas nous qui entretenons la zizanie mais bien plutôt l'utilisation de certains messages qui sont, désormais, entre les mains de la justice.

Que les jours à venir soient pour tous pleins de sérénité, de petites et grandes joies et de belles satisfactions.

Les élus de la minorité,

Megan Barbier Alain Chotard Alain Guillotel Marie-Thérèse Lucas